Universidad de Sevilla  
Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

**Diseño y Pruebas II**

**Analysis Report**



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software  
Curso 2024 – 2025

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fecha** | **Versión** | **Repositorio** |
| 20/02/2025 | 1.0 | <https://github.com/javsorbla/Acme-ANS-D01> |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Grupo de prácticas: C1.032** | |  |
| **Autores por orden alfabético** | **Roles** | **Correo Corporativo** |
| Castilla Rodríguez, Javier | Tester, Developer | javcasrod1@alum.us.es |
| De los Reyes Pérez, Alejandro | Operator, Tester, Developer | alereyper@alum.us.es |
| Del Pino Escalante, Nuno José | Analyst Tester, Developer | nundelesc@alum.us.es |
| Gutiérrez Pastor, Javier | Tester, Developer | javgutpas@alum.us.es |
| Soria Blanco, Javier | Manager, Tester, Developer | javsorbla@alum.us.es |

**Fecha:** 20/02/2025

**Tabla de contenidos**

[**1.** **Resumen Ejecutivo**: 2](#_Toc190960910)

[**2.** **Tabla de revisión**: 3](#_Toc190960911)

[**3.** **Introducción**: 4](#_Toc190960912)

[**4.** **Contenidos**: 5](#_Toc190960913)

[**4.1** **Registro de análisis**: 5](#_Toc190960914)

[**5.** **Conclusiones**: 6](#_Toc190960915)

[**6.** **Bibliografía**: 7](#_Toc190960916)

### **Resumen Ejecutivo**:

Este informe documenta el análisis de los requisitos del proyecto. En cuanto al primer requisito obligatorio, no hubo complicaciones. Sin embargo, para la realización del segundo requisito fue necesario realizar una evaluación para determinar donde debía aparecer el en enlace. Tras analizar dos opciones y recibir la aprobación del profesor, se decidió incluir el enlace tanto en el archivo *README.txt* como en un archivo correspondiente a cada estudiante dentro de la carpeta de este. Esta solución asegura la validez y accesibilidad del enlace.

### **Tabla de revisión**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fecha** | **Versión** | **Descripción** |
| 20/02/2025 | 1.0 | Creación del documento y primeros cambios |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

### **Introducción**:

En este informe se detalla el análisis de los requisitos del proyecto. En cuanto al primer requisito obligatorio, no hubo complicaciones. Sin embargo, para la realización del segundo requisito fue necesario realizar una evaluación para determinar donde debía aparecer el en enlace. Tras analizar dos opciones y recibir la aprobación del profesor, se decidió implementar ambas opciones para asegurar la validez del proyecto.

El documento está estructurado de forma que el contenido principal es el registro de análisis, el cual comienza con la descripción del requisito y continúa con las opciones valoradas, indicando cuál de ellas se implementó finalmente.

### **Contenidos**:

### **Registro de análisis**:

La tarea analizada será la segunda obligatoria la cual dice así:

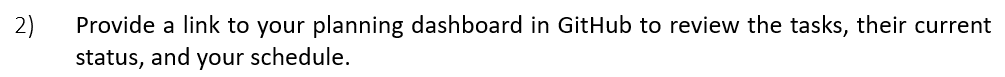
****

Imagen 1. segundo requisito obligatorio del estudiante #3

Se realizó una búsqueda para determinar dónde debería ir el enlace mencionado, pero tras revisar la documentación, no encontramos un lugar adecuado. Además, durante la sesión de seguimiento, el profesor nos indicó que lo incluyéramos en la parte superior del documento. Sin embargo, no identificamos el espacio correspondiente, ya que se trata de archivos protegidos. Ante esta situación, consideramos dos opciones:

* **Opción 1:** Incluirlo en el archivo *README.txt.*
* **Opción 2:** Incluirlo dentro de la carpeta de documentos del estudiante, en un archivo propio.

Tras revisar el foro, encontramos un mensaje en el que el profesor Rafael Corchuelo aprobaba una opción similar. Por ello, decidimos aplicar ambas opciones, ya que son compatibles entre sí.

[Enlace](https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=_89154_1&nav=discussion_board&conf_id=_426211_1&forum_id=_253522_1&message_id=_457927_1)

### **Conclusiones**:

Las conclusiones del primer entregable indican que no hubo grandes dificultades en su realización. Solo fue necesario recurrir al foro para resolver una de las tareas. Tras evaluar las alternativas disponibles, se tomó la decisión conjunta de implementar ambas opciones, lo que permitió abordar el problema de manera más completa. Gracias a este enfoque, logramos aclarar todas las dudas y garantizar que cada tarea se ejecutara correctamente. En general, el proceso resultó fluido y efectivo, facilitando una mejor comprensión de los requerimientos y su implementación.

### **Bibliografía**:

Intencionalmente en blanco.